



Curtea de Justiție a Uniunii Europene Newsletter

29 aprilie 2019 – 10 mai 2019

Contact:

Corina Gabriela
SOCOLIUC
+352 4303 4293

Delia Loredana CARTIS
+352 4303 2062

Urmăriți @EUCourtPress

Toate orele sunt 9:30,
dacă nu e specificat
altceva.

Nu uitați să verificați
[agenda](#) de pe site-ul
nostru pentru detalii
despre alte cazuri.

Curtea de Justiție

Joi, 30 aprilie

Concluzii în cauza C-390/18 AIRBNB Irlanda

Reglementare națională care prevede norme restrictive pentru exercitarea profesiei de agent imobiliar

Va exista un comunicat de presă pentru aceste concluzii

În ianuarie 2017, Asociația pentru turism Ahtop a formulat o plângere cu privire la practica activităților de mediere și gestionare a clădirilor și întreprinderi fără licență profesională în temeiul legii franceze Hoguet. Așa-numita lege Hoguet impune diverse reguli asupra agenților imobiliari, în măsura în care este o profesie reglementată, sub sancțiuni penale (menținerea unui registru, eliberarea unei licențe profesionale).

Ahtop a pretins că Airbnb Ireland UC încalcă aceste reguli atunci când operează, în opinia sa, ca agent imobiliar prin intermediul unei platforme on-line. Din cauza dificultăților de interpretare a legislației UE, a devenit necesar să se solicite Curții de Justiție să emită o hotărâre preliminară pentru a determina dacă Airbnb Irlanda poate fi considerată răspunzătoare în temeiul legislației franceze aplicabile intermediarilor din tranzacții imobiliare.

Documente de referință

Joi, 2 mai

Concluzii în cauza C-28/18 Verein für Konsumenteninformation

Cerințe tehnice și comerciale pentru transferurile de credit și debitele directe în euro

Va exista un comunicat de presă pentru aceste concluzii

Deutsche Bahn Aktiengesellschaft este o întreprindere feroviară cu sediul social în Germania, care oferă clienților austrieci posibilitatea de a rezerva călătorii internaționale cu trenul pe internet și cu ajutorul unui telefon mobil. În acest scop, acesta încheie contracte cu consumatorii pe baza condițiilor sale de transport și urmează o metodă de plată care poate fi plătită prin card de credit, în cadrul schemei de debitare directă SEPA, sau prin transfer de credit SOFORT.

În acest sens, prin cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare, Curtea Supremă de Justiție a Austriei dorește să afle dacă Regulamentul nr. 260/2012 privind stabilirea cerințelor tehnice și comerciale pentru transferurile de credit și debitele directe în euro trebuie interpretat în sensul că beneficiarului este interzisă efectuarea plății în cadrul schemei de debitare directă SEPA în funcție de locul de reședință al plătitorului care se află în statul membru în care își are reședința beneficiarul.

Documente de referință

Joi, 2 mai

Hotărâre în cauza C-614/17 Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego

Noțiunea de consumator mediu normal informat și suficient de atent și de avizat

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

La câteva luni de la Hotărârea din 7 iunie 2018, Scotch Whisky Association (C-44/17), Curtea este din nou invitată să se pronunțe cu

titlu preliminar cu privire la interpretarea noțiunii „evocare” în sensul reglementării Uniunii privind denumirile de origine (DOP) și indicațiile geografice protejate (IGP).

Instanța de trimitere solicită în special să se stabilească dacă poate constitui o evocare a unei DOP, interzisă potrivit articolului 13 din Regulamentul nr. 510/2006, utilizarea, pentru comercializarea unor produse similare cu cele protejate de o astfel de denumire, a unor semne sau imagini care fac trimitere la aria geografică de referință a DOP.

Prezenta trimitere preliminară pune de asemenea problema, delicată și inedită, a unor eventuale limite pe care le întâmpină utilizarea de către un operator stabilit în zona geografică de referință a unei DOP a unor semne care pot evoca regiunea respectivă în legătură cu produse (identice sau similare) care sunt fabricate în aceeași regiune, dar care nu sunt protejate de DOP.

Documente de referință

Joi, 2 mai



Hotărâre în cauza C-268/18 Onlineshop

Tariful vamal comun – Clasificare tarifară – Sistem de navigație GPS cu funcții multiple

Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare privește interpretarea anumitor subpoziții din Nomenclatura Combinată cuprinsă în anexa I la Regulamentul nr. 2658/87 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun.

Această cerere a fost făcută în contextul unui litigiu dintre SC Onlineshop SRL și Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Vămilelor privind clasificarea tarifară a unui dispozitiv multifuncțional de tipul celor utilizate în autovehicule și care îndeplinește funcțiile de radio-navigație, reproducere și difuzare audio și video.

Documente de referință

Marti, 7 mai

Hotărâre în cauza C-431/17 Monachos Eirinaios c. Dikigorikos Syllogos Athinon

Înregistrarea unui călugăr ca avocat într-un alt stat membru decât cel în care a obținut calificarea profesională

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

Un călugăr din Grecia a solicitat în 2015 să se prezinte la Asociația Baroului din Atena (ABA), împreună cu documentele justificative relevante, pentru a intra în registrul special al ABA, ca avocat care a dobândit statutul de avocat într-un alt stat membru al Uniunii Europene.

Această cerere a fost respinsă prin decizia consiliului de administrație al ABA, potrivit căreia normele naționale referitoare la cazurile de incompatibilitate cu funcția de avocat, cum ar fi statutul de călugăr în temeiul articolului 6 alineatul 6 din Codul avocaților, se aplică și avocaților care doresc să practice ca avocat în Grecia pe baza statutului de avocat pe care l-au dobândit într-un alt stat membru al Uniunii Europene.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul de Stat al Greciei solicită Curții să stabilească dacă este compatibil cu Directiva 98/5 refuzul autorităților competente privind înregistrarea monahului Eirinaios, călugăr în Grecia, ca avocat care practică sub titlul profesional din țara sa de origine, pe motiv că în Grecia călugării nu pot să fie înscriși în registrele barourilor în temeiul legislației naționale.

Documente de referință

Miercuri, 8 mai

Hotărâre în cauzele C-24/17 Österreichischer Gewerkschaftsbund c. Republik Österreich, C-396/17 Leitner

Interzicerea discriminării pe motive de vârstă

Va exista un comunicat de presă pentru aceste hotărâri

Schemele de plată și de promovare aplicabile funcționarilor publici și

agenților contractuali din Austria au exclus inițial aprecierea experienței profesionale dobândite înainte de vârsta de 18 ani. Ca urmare a constatărilor CJUE că o astfel de excludere constituie o discriminare nejustificată pe motive de vârstă, legiuitorul austriac a întreprins o primă reformă a acestor sisteme în 2010, care totuși nu a eliminat caracterul lor discriminatoriu.

Schemele menționate anterior au fost din nou reformate în 2015 și 2016 pentru a pune capăt acestei discriminări. Această nouă reformă prevede retroactiv transferul funcționarilor și al agenților contractuali în slujba unui nou sistem de salarizare și de promovare, în care prima lor clasificare se bazează pe ultima lor remunerație primită în cadrul schemei anterioare.

Cererea Curții Supreme a Austriei de pronunțare a unei hotărâri preliminare a fost formulată în cadrul unui litigiu între Confederația austriacă a sindicatelor și Republica Austria cu privire la legalitatea sistemului federal de remunerare și avansare a funcționarilor publici contractuali, adoptat de Austria pentru a pune capăt discriminării pe motive de vârstă.

În esență, instanța de trimitere solicită să se stabilească dacă dreptul Uniunii Europene se opune procedurilor alese de legiuitorul austriac pentru trecerea funcționarilor publici contractuali de la vechiul sistem de remunerație și avansare la acest nou sistem și dacă ar trebui acordată o compensație financiară funcționarilor publici contractuali care au fost tratați nefavorabil de vechiul sistem.

Documente de referință

Miercuri, 8 mai

Hotărâre în cauza C-631/17 SF c. Inspecteur van de Belastingdienst

Cetățean al unui stat membru angajat în calitate de marinar la bordul unei nave sub pavilionul unui stat terț

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

În perioada cuprinsă între 13 august 2013 și 31 decembrie 2013, domnul SF, cetățean leton cu domiciliul în Letonia, s-a aflat într-un

raport de muncă cu societatea Oceanwide Offshore Services B.V. cu sediul în Țările de Jos.

În această perioadă, domnul SF a lucrat ca marinar, pe postul de steward, pe o navă aflată sub pavilionul insulelor Bahamas, care, în perioada în discuție, se afla pe porțiunea germană a platformei continentale a Mării Nordului.

Pentru perioada în care domnul SF a fost încadrat în muncă la societatea Oceanwide Offshore Services B.V., autoritățile fiscale neerlandeze, mai precis Inspecteur van de Belastingdienst (inspectorul fiscal), au adoptat în privința sa o decizie de impunere privind plata contribuțiilor sociale.

Considerând că nu este supus regimului contribuțiilor sociale din Țările de Jos, SF a introdus la Rechtbank Zeeland West Brabant (Tribunalul din Zeeland West Brabant, Țările de Jos) o acțiune împotriva deciziei autorităților fiscale neerlandeze.

Hoge Raad (Curtea Supremă), instanța de trimitere, pornește de la premisa că atât domnul SF, cât și raportul său de muncă intră în domeniul de aplicare al Regulamentului nr. 883/2004 și că activitățile profesionale desfășurate de acesta în perioada în discuție nu pot fi asimilate unor activități desfășurate pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene.

Cu toate acestea, Hoge Raad a adresat Curții următoarea întrebare preliminară: „Care este legislația unui stat membru pe care Regulamentul nr. 883/2004 o desemnează ca fiind aplicabilă în cazul unei persoane interesate care (a) locuiește în Letonia, (b) are cetățenia letonă, (c) este angajată la o întreprindere cu sediul în Țările de Jos, (d) lucrează ca marinar, (e) își desfășoară activitatea la bordul unei nave sub pavilionul insulelor Bahamas și (f) exercită această activitate în afara teritoriului Uniunii Europene?”

Documente de referință

Miercuri, 8 mai

Hotărâre în cauza C-161/18 Violeta Villar Láiz c. Instituto

Nacional de la Seguridad Social (INSS)

Egalitatea de tratament între bărbați și femei în ceea ce privește securitatea socială

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

În cazul de față, reclamanta a solicitat o pensie pentru limită de vârstă, care a fost acordată cu efect de la 1 octombrie 2016. Pensia a fost calculată prin înmulțirea bazei de referință cu 53%. Totuși, aceasta susține că procentul care trebuie aplicat la baza de referință ar trebui să fie de 80,04%.

Atunci când cererea ei a fost respinsă, aceasta a inițiat o acțiune în fața instanței în materie de drept social din Valladolid. Ea a susținut că diferența în ceea ce privește modul în care a fost calculată pensia pentru că ea a lucrat cu jumătate de normă pe o parte a vieții sale profesionale, în comparație cu modul în care ar fi calculată dacă ar fi lucrat cu normă întreagă pe tot parcursul vieții sale profesionale, este contrară dispozițiilor constituționale referitoare la principiul egalității și introduce discriminări bazate pe sex.

Curtea din Valladolid a pronunțat o hotărâre prin care a respins cererea, considerând că diferența în ceea ce privește tratamentul lucrătorilor cu fracțiune de normă la calcularea pensiilor nu generează nicio discriminare pe criterii de sex, deoarece formula folosită urmărește să se asigure că acest calcul reflectă contribuțiile realizate, în conformitate cu principiul contributiv și cu proporționalitatea. Reclamanta a introdus recurs împotriva acestei hotărâri.

Decizia privind recursul necesită aplicarea unei norme a dreptului comunitar, și anume Directiva 79/7/CEE a Consiliului privind aplicarea progresivă a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în materie de securitate socială în temeiul directivei, care prevede că principiul egalității de tratament înseamnă că nu există nicio discriminare indiferent de sex, fie direct, fie indirect.

Documente de referință

Miercuri, 8 mai

Hotărâre în cauza C-486/18 RE c. Praxair

Accesul la angajare și condițiile de muncă

Va exista un comunicat de presă pentru această hotărâre

În 1999, RE a început să lucreze cu PRAXAIR MRC în cadrul unui contract pe durată determinată. După jumătate de an, contractul său de muncă a devenit un contract pe durată nedeterminată. După prima perioadă de concediu de maternitate cuprinsă între 4 februarie 2001 și 19 august 2001, urmată de o perioadă de concediu pentru îngrijirea copilului, din 6 septembrie 2001 până la 6 septembrie 2003, RE a luat o a doua perioadă de concediu de maternitate de la 6 noiembrie 2007 până la 6 iunie 2008, urmată de o perioadă de concediu pentru îngrijirea copilului începând cu 1 august 2008, care trebuia să se încheie la 29 ianuarie 2011, sub forma orelor de lucru reduse cu o cincime. La 6 decembrie 2010, ea a fost concediată și a acceptat concediul de redistribuire de nouă luni. A renunțat la dreptul de a-și reduce numărul de ore de lucru, începând cu 1 ianuarie 2011, și a părăsit compania la 7 septembrie 2011.

La 20 septembrie 2011, RE a sesizat Tribunalul Muncii din Toulouse cu privire la contestarea concedierii sale și a formulat mai multe cereri, în special pentru 941,15 EUR pentru plata remunerației și 1 423,79 EUR pentru indemnizația de reangajare. Ambele cereri au fost respinse de Tribunalul Muncii din Toulouse. Curtea de Apel din Toulouse a confirmat respingerea cererilor, adoptând motivele prezentate de prima instanță.

La 14 decembrie 2016, RE a făcut recurs împotriva acestei decizii în legătură cu o chestiune de drept. Aceasta a contestat decizia de respingere a plângerii sale în ceea ce privește remunerația de șomaj și indemnizația de reangajare restante pentru perioada 7 martie 2011 – 7 septembrie 2011.

Documente de referință

Acest calendar constă într-o listă cu cele mai importante și / sau interesante cazuri din următoarele două săptămâni, plus o scurtă descriere cu cele mai importante fapte.

Este numai pentru uzul mass-media și nu obligă în mod legal Curtea.

Curtea de Justiție
a Uniunii Europene
Luxemburg L-2925
» curia.europa.eu