**EXPUNERE DE MOTIVE**

|  |
| --- |
| **Secțiunea 1****Titlul proiectului de act normativ****Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**  |
| **Secțiunea a 2-a****Motivul emiterii actului normativ** |
| **1. Descrierea situației actuale** | Termenul de transpunere al Deciziei-cadru 2008/913/JAI s-a împlinit la data de 28 noiembrie 2010, autorităţile române notificând transpunerea completă a acesteia. Cu toate acestea, în cursul anului 2015, Comisia Europeană (COM) a deschis dosarul EU Pilot 8185/15/JUST[[1]](#footnote-2), cu privire la România, apreciind că unele dintre dispozițiile actului normativ european sunt transpuse incorect/incomplet. Autoritățile române au transmis în cursul anului 2016 răspunsul lor motivat cu privire la sesizările Comisiei, indicând argumentele pentru care decizia-cadru este considerată corect și complet transpusă. COM a închis dosarul EU Pilot 8185/15/JUST, nevalidând răspunsul furnizat de autoritățile române, iar la data de 30 octombrie a.c., Comisia Europeană a transmis autorităților române scrisoarea de punere în întârziere[[2]](#footnote-3), prin care comunică faptul că după examinarea măsurilor de transpunere, consideră că România nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul art. 1 alin. (1) lit. a) din decizia-cadru, având următorul cuprins:*„Articolul 1. Infracțiuni de natură rasistă și xenofobă**(1)   Fiecare stat membru ia măsurile necesare pentru a se asigura că faptele menționate în continuare, săvârșite cu intenție, sunt pedepsibile:**a) instigarea publică la violență sau la ură împotriva unui grup de persoane sau a unui membru al unui astfel de grup definit pe criterii de rasă, culoare, religie, descendență sau origine națională sau etnică; (...)”*Deficiențele invocate de către Comisia Europeană au în vedere faptul că legislația națională incriminează instigarea publică la violență sau la ură împotriva unui grup de persoane, fără a se referi în mod expres și la instigarea împotriva unui membru al respectivului grup de persoane. De asemenea, se apreciază că reglementarea națională limitează incriminarea instigării la violență la situațiile în care o persoană incită public la comiterea unei infracțiuni specifice. |
| **2. Schimbări preconizate** | Având în vedere procedura declanșată de COM, precum și deficiențele semnalate de aceasta, se impune luarea măsurilor necesare pentru punerea legislației naționale în acord cu prevederile Deciziei-cadru 2008/913/JAI, astfel încât să se asigure transpunerea corectă și completă a prevederilor acesteia.Astfel, articolul 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 se va completa corespunzător, introducându-se în cuprinsul său atât prevederea expresă ca subiect pasiv al infracțiunii de incitare la ură sau discriminare a oricărei persoane care face parte dintr-o anumită categorie, cât și referirea expresă la incitarea publică la violență ca modalitate de comitere a faptei.  |
| 3. Alte informații |  |
| **Secțiunea a 3-a****Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ** |
| 1.Impactul macroeconomic | Nu este cazul. |
| 11. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat | Nu este cazul. |
| 2. Impactul asupra mediului de afaceri | Nu este cazul. |
| 3. Impactul social | Nu este cazul. |
| 4. Impactul asupra mediului | Nu este cazul. |
| 5. Alte informații | Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 4-a****Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)** |
| Indicatori | Anul curent | Următorii 4 ani | Media pe 5 ani |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care:a) buget de stat, din acesta:(i) impozit pe profit;(ii) impozit pe venit b) bugete locale,(i) impozit pe profitc) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări | Nu este cazul. |  |  |  |  |  |
| 2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care | Nu este cazul. |  |  |  |  |  |
| a) buget de stat, din acesta: |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| b) bugete locale |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| c) bugetul asigurărilor sociale de stat: |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| 3. Impact financiar, plus/minus, din care: | Nu este cazul. |  |  |  |  |  |
| a) buget de stat |  |  |  |  |  |  |
| (i) cheltuieli de personal |  |  |  |  |  |  |
| (ii) bunuri și servicii |  |  |  |  |  |  |
| b) bugetele locale |  |  |  |  |  |  |
| 4. Propuneri pentru acoperirea creșterii bugetare |  |  |  |  |  |  |
| 5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare |  |  |  |  |  |  |
| 6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare |  |
| 7. Alte informații | Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 5-a****Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare** |
| 1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;    b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții | Nu este cazul.  |
| 11. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice | Nu este cazul. |
| 2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare  | Prezentul proiect transpune art. 1 alin. (1) lit. a) din Decizia-cadru 2008/913/JAI a Consiliului din 28 noiembrie 2008 privind combaterea anumitor forme și expresii ale rasismului și xenofobiei prin intermediul dreptului penal, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 328 din 6 decembrie 2008. |
| 3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare   | Nu este cazul. |
| 4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene | Nu este cazul.  |
| 5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente | Nu este cazul.  |
| 6. Alte informații | Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 6-a****Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ** |
| 1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate
 | Proiectul de Lege a fost supus dezbaterii publice prin afișare pe site-ul Ministerului Justiției. |
| 2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ | Nu este cazul. |
| 3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative | Nu este cazul. |
| 4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente | Nu este cazul. |
| 5. Informații privind avizarea de către:a) Consiliul Legislativb) Consiliul Suprem de Apărare a Țăriic) Consiliul Economic și Sociald) Consiliul Concurențeie) Curtea de Conturi | Proiectul necesită avizul Consiliului Legislativ. |
| 6. Alte informații | Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 7-a****Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ** |
| 1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ
 | Proiectul de Lege a fost supus dezbaterii publice prin afișare pe site-ul Ministerului Justiției |
| 2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice | Nu este cazul. |
| 3. Alte informații | Nu este cazul. |
| **Secțiunea a 8-a****Măsuri de implementare** |
| 1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente |  |
| 2. Alte informații | Nu este cazul. |

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.
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1. EU Pilot reprezintă un mecanism de dialog informal între Comisie și statele membre vizate cu privire la aspecte referitoare la potențiale situații de nerespectare a legislației UE, mecanism utilizat înainte de demararea unei proceduri formale de infringement, în scopul soluționării într-o fază timpurie a situațiilor de transpunere incorectă sau de netranspunere a dreptului european. [↑](#footnote-ref-2)
2. Scrisoarea de punere în întârziere constituie prima etapă a fazei pre-contencioase, având un termen de răspuns standard de 2 luni.

În absența unui răspuns satisfăcător din punctul de vedere al COM, aceasta poate emite avizul motivat ce reprezintă ultima etapă a fazei pre-contencioase, cu același termen de răspuns standard de 2 luni.

În situația în care nici răspunsul la avizul motivat nu este considerat satisfăcător de către COM, următoarea etapă procedurală constă în declanșarea procedurii contencioase prin sesizarea CJUE. [↑](#footnote-ref-3)