



Curtea de Justiție a Uniunii Europene Newsletter

15 martie 2021 – 26 martie 2021

Contact:

Corina SOCOLIUC
+352 4303 5536

Delia Loredana CARTIS
+352 4303 2062

Urmăriți @EUCourtPress

Toate orele sunt 9:30,
dacă nu e specificat
altceva.

Nu uitați să verificați
[agenda](#) de pe site-ul
nostru pentru detalii
despre alte cauze.

Curtea de Justiție

Marți, 16 martie 2021

Hotărâri în cauzele C-562/19 P Comisia Europeană / Polonia & C-596/19 P Comisia Europeană / Ungaria

Ajutoare de stat – Impozit în sectorul comerțului cu amănuntul

Prezentele cauze oferă Curții posibilitatea să examineze din nou¹, din perspectiva dreptului ajutoarelor de stat, legi fiscale nou instituite.

Urmând tendința internațională, Polonia și Ungaria au introdus un impozit direct pe profit în funcție nu de beneficii, ci de cifra de afaceri, optând în acest scop pentru o structură de impozitare progresivă. Astfel, ar fi vizate și impozitate mai ales întreprinderile care au o cifră de afaceri semnificativă (așadar, marile întreprinderi).

Documente de referință

¹ Acest lucru a survenit prima dată în Hotărârea din 15 noiembrie 2011, Comisia și Spania/Government of Gibraltar și Regatul Unit (C-106/09 P și C-107/09), în care Comisia s-a opus noii legi privind impozitul pe profit cu privire la Gibraltar.

Marți, 16 martie 2021

Concluzii în cauza C-28/20 Airhelp

Transport

Prin această cerere de decizie preliminară, Attunda tingsrätt (Suedia) dorește să se determine dacă o grevă a piloților de aeronave care sunt angajați de un operator de transport aerian și care sunt necesari în vederea efectuării unui zbor constituie o „împrejurare excepțională” în sensul articolului 5 alineatul (3) din Regulamentul nr. 261/2004, în cazul în care greva nu este declanșată ca urmare a unei măsuri luate sau comunicate de operatorul de transport aerian, ci anunțată printr-un preaviz și declanșată în mod legal în conformitate cu dreptul național de organizațiile de lucrători sub formă de acțiune colectivă care urmărește să determine operatorul de transport aerian menționat să majoreze salariile, să acorde avantaje sau să modifice condițiile de muncă pentru a răspunde cererilor organizațiilor de lucrători.

Documente de referință

Miercuri, 17 martie 2021

Hotărâre în cauza C-900/19 One Voice et Ligue pour la protection des oiseaux

Mediu - Directiva 2009/147 - Conservarea păsărilor sălbatice - Autorizarea unei metode tradiționale de vânatoare

O nuiă unsă cu clei este o ramură sau un băț pe care vânătorii aplică un material adeziv și pe care o fixează într-un copac sau într-un tufiș. Atunci când o pasăre atinge nuiăua unsă cu clei, aceasta se lipește de penele păsării. Pasărea își pierde capacitatea de a zbura și este capturată de persoana care manevrează dispozitivul.

Această metodă de vânatoare a fost larg răspândită în trecut, însă, potrivit unor rapoarte de presă franceze, în cadrul Uniunii, păsările mai pot fi vâdate cu nuiiele unse cu clei numai în cinci departamente din sudul Franței, iar în anul 2020 această autorizație a fost suspendată ca urmare a prezentei proceduri. Exemplele astfel capturate vor fi

utilizate ulterior ca momeală vie, probabil în cadrul altor metode de vânatoare.

Dispozițiile franceze referitoare la vânătoria cu nuiile unse cu clei au fost contestate fără succes de Comisie cu câteva decenii în urmă, întrucât Curtea a statuat că acestea ar intra sub incidența unei derogări prevăzute de Directiva păsări (Directiva 2009/147/CE) pentru utilizarea selectivă și judicioasă a păsărilor în număr mic, care presupune lipsa unei alte soluții satisfăcătoare.

Cu toate acestea, jurisprudența a evoluat între timp. În consecință, Conseil d'État (Consiliul de Stat, Franța) urmărește să afle dacă, în condițiile prevăzute de legislația franceză, această formă tradițională de vânătoare continuă să îndeplinească cerințele derogării. Mai precis, acesta urmărește să afle dacă metoda respectivă este suficient de selectivă, și anume dacă exclude capturile accidentale excesive, și dacă într-adevăr nu există o altă soluție satisfăcătoare.

Documente de referință

Miercuri, 17 martie 2021



Hotărâre în cauza C-585/19 Academia de Studii Economice din București

Directiva 2003/88 – Lucrători care au încheiat mai multe contracte de muncă – Timp de lucru și perioade de repaus – Durata maximă a timpului de lucru zilnic și a timpului de lucru săptămânal – Aplicare per lucrător sau per contract

Limitele privind durata zilei și a săptămânii de lucru impuse de Directiva 2003/88 (privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru) se aplică și în cazul în care un lucrător a încheiat mai multe contracte cu același angajator?

Sau trebuie aplicate „per contract” și, prin urmare, va trebui să se evalueze pentru fiecare contract de muncă eventuala depășire a limitelor menționate?

Acestea sunt în esență problemele juridice cu privire la fondul prezentei cauze, care oferă Curții ocazia de a preciza, pentru prima

dată, interpretarea unor dispoziții ale Directivei 2003/88 care sunt aplicate, sub acest aspect, în mod diferit în diversele state membre.

Documente de referință

Joi, 18 martie 2021

Concluzii în cauza C-848/19 P Germania / Polonia

Energie

Prin acest recurs, Republica Federală Germania dorește anularea Hotărârii Tribunalului din 10 septembrie 2019 din cauza T-883/16.

Printre motivele invocate fac parte mai ales faptul că principiul solidarității energetice nu era aplicabil în prezenta cauză, că acesta nu constituie un criteriu juridic și din acesta nu derivă obligații pentru organele executive de a acționa, precum și faptul că decizia atacată (C(2016)6950 din 2016) nu poate fi anulată numai pentru o pretinsă eroare de formă;

Documente de referință

Miercuri, 24 martie 2021

Hotărâre în cauzele conexe C-870/19 Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze - C-871/19 Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze

Transport – camioane, autocare sau autobuze – fișe de înregistrare

În 2013, în timpul a două controale rutiere efectuate în Italia, autoritățile italiene au observat că MI (cauza C-870/19) și TB (cauza C-871/19), în calitatea lor de conducători de vehicule de transport rutier (camioane, autocare sau autobuze), nu au putut prezenta fișele de înregistrare a tahografului instalat în vehiculele lor, referitoare la ziua curentă și la câteva dintre cele 28 de zile anterioare.

Astfel, aceste autorități le-au impus mai multe sancțiuni administrative pentru mai multe infracțiuni. MI și TB au făcut apel la instanțele italiene împotriva acestor sancțiuni.

Întrucât Corte suprema di cassazione (Curtea de Casație, Italia) a fost sesizată cu aceste cauze în ultima instanță, aceasta întreabă Curtea de Justiție, în esență, dacă dreptul Uniunii, care impune unui conducător auto să poată prezenta fișele de înregistrare referitoare la perioada care acoperă ziua controlului și ultimele 28 de zile ar trebui interpretată în sensul că, în circumstanțe precum cele din prezentele cauze, autoritățile competente ar trebui să impună șoferului o singură pedeapsă, pentru o singură infracțiune, sau mai multe pedepse separate, pentru mai multe infracțiuni separate, ale căror număr ar corespunde numărului de foi de înregistrare lipsă.

Documente de referință

Miercuri, 24 martie 2021

Hotărâre în cauza C-771/19 NAMA

E Respingerea ofertei tehnice și acceptarea ofertei concurentului – Suspendarea executării acestui act

Prin această cerere de decizie preliminară, Symvoulio tis Epikrateias (Grecia) dorește să afle dacă directiva 92/13/CEE (privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor) se opune unei practici jurisprudențiale naționale potrivit căreia, atunci când, într-o etapă anterioară a procedurii de cerere de ofertă (astfel cum este etapa de examinare a ofertelor tehnice), iar nu în etapa finală a atribuirii contractului, prin decizia autorității contractante, este exclus un ofertant, acesta își menține interesul legitim de a solicita, prin aceeași cerere de suspendare, excluderea unui ofertant concurent doar pentru motivul că acesta a fost admis cu încălcarea principiului tratamentului egal al ofertelor.

Documente de referință

Joi, 25 martie 2021

Hotărâri în cauzele C-586/16 P Sun Pharmaceutical

Industries et Ranbaxy (UK) / Comisia Europeană, C-588/16 P Generics (UK) / Comisia Europeană, C-591/16 P Lundbeck / Comisia Europeană, C-601/16 P Arrow Group & Arrow Generics / Comisia Europeană, C-611/16 P Xellia Pharmaceuticals & Alparma / Comisia Europeană și C-614/16 P Merck / Comisia Europeană

Carteluri - Piață pentru antidepresive - Acorduri de întârziere a comercializării versiunilor generice ale unui antidepresiv

Această serie de cauze se referă la contestațiile formulate de o serie de companii farmaceutice împotriva hotărârilor Tribunalului care, la rândul lor, au respins acțiunile împotriva deciziilor Comisiei referitoare la un cartel pe piața antidepresivelor menite să întârzie comercializarea versiunilor generice ale citalopramului.

Documente de referință

Joi, 25 martie 2021

Hotărâri în cauzele C-152/19 P Deutsche Telekom / Comisia Europeană și C-165/19 P Slovak Telekom / Comisia Europeană

Concurență - Abuz de poziție dominantă - Piața slovacă a serviciilor de internet în bandă largă - Condiții stabilite de operatorul tradițional pentru accesul neîngrădit al altor operatori la bucla locală

Prin prezentele cauze se solicită Curții să precizeze din nou domeniul de aplicare al Hotărârii Bronner (Hotărârea din 26 noiembrie 1998, C-7/97) în cadrul contextului normativ al articolului 102 TFUE. Această cauză privea refuzul unei întreprinderi dominante de a pune o infrastructură pe care o deține la dispoziția unor întreprinderi concurente.

În esență, recurențele, Deutsche Telekom în cauza C-152/19 P și Slovak Telekom, a.s. în cauza C-165/19 P, propun aplicarea condițiilor stabilite la punctul 41 din această hotărâre, în special a celei referitoare la caracterul indispensabil, în privința refuzurilor implicite ale accesului care ar rezulta nu dintr-un refuz explicit din partea

întreprinderii dominante, ci din clauze contractuale inechitabile.

Documente de referință

Joi, 25 martie 2021

Hotărâre în cauza C-856/19 Comisia Europeană / Ungaria

Acciză aplicabilă tutunului fabricat – Rata accizei totale la țigări sub rata minimă prescrisă de directivă

Prin această acțiune, Comisia Europeană îi solicită Curții de Justiție constatarea faptului că Ungaria nu și-a îndeplinit obligațiile care îi Directivei 2011/64/UE privind structura și ratele accizelor aplicate tutunului prelucrat, întrucât a aplicat, după expirarea perioadei de tranziție acordate până la 31 decembrie 2017, o acciză globală mai mică de 60 % din prețul mediu ponderat de vânzare cu amănuntul pentru țigaretile eliberate pentru consum și a perceput o acciză mai mică de 115 euro pentru 1 000 de țigarete.

Documente de referință

Joi, 25 martie 2021

Hotărâre în cauza C-565/19 P Carvalho și alții / Parlament și Consiliu

Mediu – pachet legislativ ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră

Familii din diferite state membre ale Uniunii Europene (Germania, Franța, Italia, Portugalia și România) și restul lumii (Kenya și Fiji), active în sectoarele agriculturii sau turismului, precum și o asociație suedeză au introdus o acțiune în 2018 în fața Tribunalului Uniunii Europene prin care au cerut adoptarea unor măsuri mai severe decât cele prevăzute într-un pachet legislativ din 2018 în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră.

Aceștia au solicitat, în special, anularea acestui pachet legislativ, întrucât stabilește un obiectiv de reducere cu 40% a emisiilor de gaze

cu efect de seră până în 2030 comparativ cu nivelul din 1990 și au solicitat Tribunalului să dispună Consiliul Uniunii Europene și Parlamentul European va adopta măsuri care impun o reducere de cel puțin între 50% și 60%.

Prin ordonanța din 8 mai 2019 (în cauza T-330/18), Tribunalul a decis că această contestație era inadmisibilă, autorii recursului nefiind îndeplinite niciunul dintre criteriile referitoare la calificare. Prezenta cauză face obiectul unui recurs la această ordonanță.

Documente de referință

Tribunalul

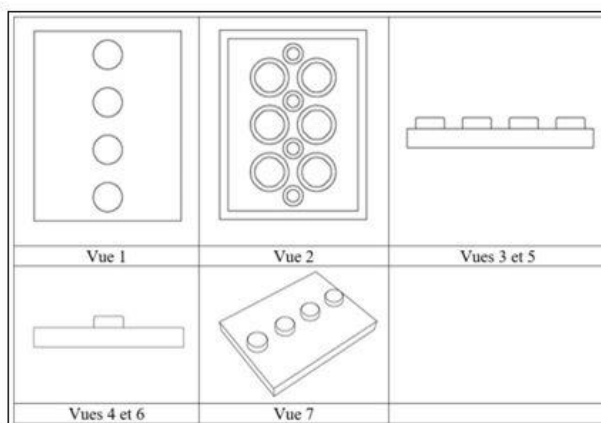
**Împotriva deciziilor Tribunalului se poate introduce
un recurs în fața Curții de Justiție**

Miercuri, 24 martie 2021

**Hotărâre în cauza T-515/19 Lego / EUIPO – Delta Sport
Handelskontor**

Marcă a Uniunii Europene

Compania Lego deține următorul desen comunitar, înregistrat la 2 februarie 2010, pentru „elemente de construcție ale unei cutii de jucărie de construcție”:



În contextul unei cereri de declarare a nulității depuse de compania Delta Sport Handelskontor, Camera de recurs a Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), prin decizia din 10 aprilie 2019, a considerat că toate caracteristicile aspectului produsului preocupate de proiectul contestat au fost impuse exclusiv de funcția tehnică a produsului, și anume de a permite asamblarea cu alte cărămizi în set și demontarea.

Prin urmare, EUIPO a declarat, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului desenelor și modelelor comunitare, nulitatea desenului sau modelului industrial respectiv.

Compania Lego a solicitat Tribunalului Uniunii Europene anularea acestei decizii.

Documente de referință

Acest calendar constă într-o listă cu cele mai importante și / sau interesante cazuri din următoarele două săptămâni, plus o scurtă descriere cu cele mai importante fapte.

Este numai pentru uzul mass-media și nu obligă în mod legal Curtea.

Curtea de Justiție
a Uniunii Europene
Luxemburg L-2925
» curia.europa.eu

