



Curtea de Justiție a Uniunii Europene Newsletter

7 februarie 2021 – 18 februarie 2021

Contact:

Corina SOCOLIUC
+352 4303 5536

Urmăriți @EUCourtPress

Toate orele sunt 9:30,
dacă nu e specificat
altceva.

Nu uitați să verificați
[agenda](#) de pe site-ul
nostru pentru detalii
despre alte cauze.

Curtea de Justiție

Joi, 10 februarie 2022

Hotărâre în cauza C-485/20 HR Rail

Directiva 2000/78/CE – Egalitate de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă – Interzicerea oricărei discriminări pe motive de handicap

Un lucrător (denumit în continuare „reclamantul”), recrutat de societatea HR Rail SA, devine, în perioada de probă, inapt definitiv pentru a ocupa postul la care a fost repartizat, ca urmare a apariției unui handicap.

Acesta face atunci obiectul unei concedieri pentru inaptitudine.

Reclamantul contestă această decizie susținând că a fost victima unei discriminări pe motive de handicap.

Într-o asemenea situație, angajatorul său, în loc să îl concedieze, avea obligația, în temeiul Directivei 2000/78/CE și pentru evitarea oricărei discriminări pe motive de handicap, să îl repartizeze pe reclamant la un alt loc de muncă pentru care acesta era competent, capabil și disponibil? Aceasta este în esență întrebarea adresată de Conseil d'État (Consiliul de Stat, Belgia).

Documente de referință

Joi, 10 februarie 2022

Hotărâre în cauza C-522/20 OE

Rezidența obișnuită a unui soț - criteriu de naționalitate

Un cetățean italian, care locuiește în Austria de puțin peste șase luni, a introdus o cerere în fața unei instanțe austriece pentru desfacerea căsătoriei sale cu soția sa de origine germană, cu care locuia în Irlanda.

Primele două instanțe i-au respins cererea, constatând că instanțele austriece nu erau competente să o judece.

Într-adevăr, regulamentul „Bruxelles II bis” privind competența în materie matrimonială impune, într-un astfel de caz, ca solicitantul să aibă reședința pe teritoriul național timp de cel puțin un an, imediat înainte de depunerea cererii.

Cu toate acestea, solicitantul este de părere că perioada necesară de ședere ar trebui să fie de numai cel puțin șase luni, astfel cum se prevede în regulament, în cazul în care persoana în cauză are cetățenia statului membru în cauză. Solicitarea resortisanților altor state membre să aibă o perioadă minimă de ședere mai lungă ar constitui o discriminare pe motive de naționalitate, ceea ce este interzis.

Oberster Gerichtshof (Curtea Supremă, Austria), sesizată în acest context, împărtășește aceste îndoieli cu privire la compatibilitatea

diferenței de tratament care rezultă din regulament cu principiul nediscriminării pe motiv de naționalitate.

Documente de referință

Miercuri, 16 februarie 2022

Hotărâri în cauzele C-156/21 Ungaria / Parlament și Consiliu și C-157/21 Polonia / Parlament și Consiliu

Regim general de condiționalitate pentru protecția bugetului Uniunii - Protecția bugetului Uniunii în cazul încălcării principiilor statului de drept într-un stat membru

Prin aceste acțiuni, formulate în temeiul articolului 263 TFUE, Ungaria și Polonia solicită Curții de Justiție, cu titlu principal, anularea Regulamentului (UE, Euratom) 2020/2092 și, în subsidiar, a unora dintre articolele sale.

În cadrul acțiunilor, Curtea trebuie să stabilească dacă Regulamentul 2020/2092, care prevede un mecanism de protecție a bugetului Uniunii împotriva încălcărilor principiilor statului de drept de către statele membre legate de execuția bugetară, a fost adoptat pe un temei juridic corespunzător și este compatibil cu mai multe dispoziții ale dreptului primar, în special cu articolul 7 TUE.

Documente de referință

Tribunalul

Împotriva deciziilor Tribunalului se poate introduce
un recurs în fața Curții de Justiție

Miercuri, 9 februarie 2022, **11.00**

Hotărâre în cauza T-791/19 Sped-Pro / Comisia Europeană

Concurență

În cadrul exercitării activităților din sectorul prestării de servicii de expediere de mărfuri, societatea înființată în temeiul dreptului polonez Sped-Pro SA (denumită în continuare „reclamanta”) a utilizat servicii de transport feroviar de marfă furnizate de PKP Cargo SA, societate controlată de Statul polonez.

La 4 noiembrie 2016, reclamanta a depus o plângere împotriva PKP Cargo la Comisia Europeană, în temeiul competențelor ce i-au fost conferite prin Regulamentul nr. 1/2003. În această plângere, a susținut că PKP Cargo a abuzat de poziția sa dominantă pe piața serviciilor de transport feroviar de marfă din Polonia prin presupusul refuz de a încheia cu aceasta un contract de cooperare multianual în condițiile pieței.

După ce a informat reclamanta, la 13 septembrie 2017, cu privire la intenția sa de a respinge plângerea, Comisia și-a continuat totuși ancheta, permițându-i astfel reclamantei să prezinte informații suplimentare și să participe la două întâlniri cu serviciile sale.

La 12 august 2019, Comisia a respins în cele din urmă plângerea prin decizia C(2019) 6099 finală (denumită în continuare „decizia atacată”), constatând, în esență, că autoritatea poloneză de

concurență trebuia să examineze această plângere.

În aceste împrejurări, reclamanta a introdus o acțiune în fața Tribunalului pentru a solicita anularea acestei decizii.

Documente de referință

Acest calendar constă într-o listă cu cele mai importante și / sau interesante cazuri din următoarele două săptămâni, plus o scurtă descriere cu cele mai importante fapte.

Este numai pentru uzul mass-media și nu obligă în mod legal Curtea.

Curtea de Justiție
a Uniunii Europene
Luxemburg L-2925
» curia.europa.eu