

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr. 1221

Dosar nr. [REDACTAT]

Ședința din data de 2 martie 2022
Camera de consiliu

Președinte:

[REDACTAT]
[REDACTAT]
[REDACTAT]
[REDACTAT]

- judecător
- judecător
- judecător
- magistrat-asistent

S-a luat în examinare conflictul negativ de competență ivit între Curtea de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și Tribunalul Iași – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cu privire la soluționarea acțiunii formulate de reclamanta [REDACTAT]

[REDACTAT], în contradictoriu cu pârâțul Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene - Direcția Generală Programe Europene Competitivitate (DGPEC)

Cauză se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, conform dispozițiilor art. 135 alin. (4) Cod procedură civilă.

ÎNALTA CURTE

Asupra conflictului negativ de competență de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Circumstanțele cauzei

Prin cererea de chemare în judecată, înregistrată la data de 24 septembrie 2019, pe rolul Tribunalului Iași - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, reclamanta [REDACTAT]

[REDACTAT] în contradictoriu cu pârâțul Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, a solicitat:

(i) anularea în tot a Deciziei nr. [REDACTAT] din 23.03.2021 și Notificării privind situația cererii de plată nr. [REDACTAT] din 22.01.2021, ambele emise de pârât; anularea în tot a Deciziei nr. [REDACTAT] din 28.04.2021 și Notificării privind situația cererii de plată nr. [REDACTAT] din 16.03.2021, ambele emise de pârât; anularea în parte a Deciziei nr. [REDACTAT] din 16.08.2021 și Notificării privind situația cererii de plată nr. 59613 din 16.06.2021 (inclusiv erata la aceasta),

doar în ceea ce privește Contractele de achiziție nr. [REDACTED] și [REDACTED] din 25.08.2020.

(ii) pe cale de consecință, obligarea pârâtului să plătească reclamantei sumele respinse în cuantum de: 478.192,57 de lei, aferentă Notificării nr. [REDACTED] din 22.01.2021; 400.310,25 lei, aferentă Notificării nr. [REDACTED] din 16.03.2021 și 391.607,88 lei, aferentă Notificării nr. [REDACTED] din 16.06.2021, reprezentând un total de 1.270.110,68 lei, precum și a dobânzilor legale calculate asupra sumelor de mai sus, la nivelul de 0,02% pe zi de întârziere, în valoare la data înregistrării acțiunii (23.09.2021) de 46.381,49 lei;

(iii) obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

2. Hotărârile care au generat conflictul de competență

2.1. Prin sentința civilă nr. 851 din 11 noiembrie 2021, Tribunalul Iași – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a admis excepția necompetenței materiale a acestei instanțe și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Iași.

În motivarea soluției astfel dispuse, tribunalul a reținut incidența dispozițiilor art. 10 alin. (1)¹ din Legea nr. 554/2004, precum și împrejurarea că petitul principal al cererii, referitor la anularea unor acte administrative, este neevaluabil în bani, astfel încât, în stabilirea competenței materiale de soluționare a cauzei, este aplicabil criteriul rangului autorității publice emitente.

Cum actele administrative atacate sunt emise de Ministerul Fondurilor Europene, autoritate publică centrală, Tribunalul Iași a constatat că instanța competentă să soluționeze cauza este Curtea de Apel Iași.

2.2. Prin sentința civilă nr. 8 din 18 ianuarie 2022, Curtea de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal a admis excepția necompetenței sale materiale, a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Iași – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și, constatând ivit conflictul negativ de competență, a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea soluționării acestui conflict.

În sprijinul soluției dispuse, curtea de apel a reținut că obiectul cauzei îl reprezintă sume reprezentând finanțare nerambursabilă din partea Uniunii Europene, în cuantum de sub 3.000.000 lei, astfel încât, raportat la dispozițiile art. 10 alin. (1) și alin. (1) indice 1 din Legea nr. 554/2004, competența de soluționare a cauzei în fond revine Tribunalului Iași.

3. Soluția Înaltei Curți de Casație și Justiție

Analizând prezentul conflict negativ de competență, în raport de hotărârile pronunțate și de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Înalta Curte constată că instanța competentă să soluționeze cauza este Tribunalul Iași – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, „litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale

și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ – fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1)¹ din același act normativ, „*cererile privind actele administrative care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene se soluționează potrivit criteriului valoric, iar cererile care au ca obiect acte administrative neevaluabile se soluționează potrivit rangului autorității, conform prevederilor alin. (1)”.*

În cauză, deși ambele instanțe aflate în conflict au reținut incidența textelor de lege precitate, concluziile lor au fost diferite, în funcție de criteriul avut în vedere la stabilirea competenței, respectiv criteriul autorității emitente a actelor administrative atacate – Tribunalul Iași sau criteriul valoric – Curtea de Apel Iași.

Înalta Curte constată că această din urmă instanță a stabilit corect competența de judecată a pricinii, în funcție de obiectul cererii de chemare în judecată, cu aplicarea criteriului valoric și în raport de quantumul sumelor reprezentând finanțare nerambursabilă.

Cererea cu care reclamanta a investit instanța de contencios administrativ privește anularea unor acte administrative (decizii și notificări), emise de pârâțul Ministerul Fondurilor Europene în legătură cu Contractul de finanțare nr. [REDACTAT], pentru proiectul intitulat „[REDACTAT]”, [REDACTAT] literatura științifică pentru susținerea sistemului de cercetare și educație din România – [REDACTAT]”, acte prin care au fost respinse la rambursare anumite cheltuieli.

Tribunalul Iași a pornit de la premisa eronată că actele atacate nu au caracter evaluabil în bani, ceea ce a condus la calificarea greșită a petitului principal ca fiind unul neevaluabil, cu consecința aplicării criteriului autorității emitente, iar nu a criteriului valoric, pentru stabilirea instanței competente să judece pricina.

Contrar acestei opinii, Înalta Curte constată că actele atacate sunt evaluabile în bani, valoarea lor fiind dată de quantumul sumelor respinse la rambursare, astfel că cererea de anulare se încadrează în prevederile art. 10 alin. (1)¹ teza I din Legea nr. 554/2004, făcând parte din categoria cererilor „*privind actele administrative care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene*”, care se soluționează potrivit criteriului valoric.

Întrucât quantumul total al debitului principal este în sumă de 1.270.110,68 lei, calculat conform art. 98 alin. (2) Cod procedură civilă, fără luarea în considerare a accesoriilor, iar această valoare se situează sub pragul de 3.000.000 lei, rezultă că instanța competentă material să soluționeze prezenta cauză este tribunalul administrativ fiscal, potrivit art. 10 alin. (1) raportat la art. 10 alin. (1)¹ din Legea nr. 554/2004, iar din punct de vedere teritorial competența revine Tribunalului Iași, conform art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, în raport de locul situării sediului reclamantei.

Pentru considerentele expuse și în conformitate cu dispozițiile art. 135 alin. (4) Cod procedură civilă, Înalta Curte va stabili competența de soluționare a cauzei, în primă instanță, în favoarea Tribunalului Iași – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

**PENTRU ACEST MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Stabilește competența de soluționare a cauzei privind pe reclamanta [REDACTED] și pe pârâtul Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene - Direcția Generală Programe Europene Competitivitate (DGPEC), în favoarea Tribunalului Iași – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 2 martie 2022.

Judecător
[REDACTED]

Judecător
[REDACTED]

Judecător
[REDACTED]

Magistrat-asistent
[REDACTED]

Red./Tehnored.: [REDACTED]