



## Newsletter

Săptămânile 39-40: 19 septembrie 2022 – 30 septembrie 2022

### Contact

Corina SOCOLIUC  
+352 4303 5536

Urmăriți  
@EUCourtPress  
pe Twitter

\*\*\*



\*\*\*

Toate orele sunt  
9:30, dacă nu e  
specificat altceva.

Nu uitați să verificați  
agenda de pe site-ul  
nostru pentru detalii  
despre alte cauze.

Curtea este **în vacanță  
judiciară** (fără ședințe)  
**din data de 18 iulie  
până pe 31 august.**

Va avea loc o ședință  
pentru pronunțarea  
hotărârilor pe **1  
august**. Săptămâna  
viitoare va fi trimis un  
buletin informativ care  
să acopere această  
ședință.

## Curtea de Justiție

**Marți, 20 septembrie 2022**

### [Hotărâre în cauzele C-793/19 SpaceNet - C-794/19 Telekom Deutschland](#)

#### **Telecomunicații – Prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice**

În ultimii ani, Curtea s-a pronunțat, în mai multe hotărâri importante, cu privire la păstrarea și accesul la datele cu caracter personal în domeniul comunicațiilor electronice.

În prezentele cauze conexate, au fost formulate două cereri de pronunțare a unei hotărâri preliminare de către Bundesverwaltungsgericht (Curtea Administrativă Federală, Germania), care a fost sesizată cu un recurs în revizuire formulat de Republica Federală Germania împotriva a două hotărâri de admitere a recursurilor formulate de doi companii, SpaceNet AG (Caz C 793/19) și Telekom Deutschland GmbH (Caz C 794/19), care furnizează servicii de acces la internet.

Prin aceste acțiuni, aceste companii au contestat obligația impusă de reglementările germane de a păstra datele de trafic și datele de localizare referitoare la comunicațiile electronice ale clienților lor.

Îndoielile exprimate de instanța de trimitere se refereau în special la compatibilitatea acestor reglementări cu directiva „confidențialitate și comunicații electronice”, interpretată în lumina Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „Carta”) și a articolului 4 alineatul (2) TUE.

### [Documente de referință](#)

**Marți, 20 septembrie 2022**

### [Hotărâre în cauzele C-339/20 VD - C-397/20 SR](#)

#### **Utilizări abuzive ale informațiilor privilegiate și manipulări ale pieței**

În urma unei anchete efectuate de Autorité des marchés financiers (AMF, Franța), împotriva VD și SR, două persoane fizice acuzate de trafic de informații privilegiate, disimulare, complicitate, corupție și spălare de bani, au fost inițiate urmăriri penale. În cadrul acestei anchete, AMF a folosit date personale din apelurile telefonice de la VD și SR, colectate pe baza codului poștal și de comunicații electronice.

VD și SR au sesizat fiecare Curtea de Apel din Paris (Franța) cu o cerere de anulare a actelor de procedură, invocând încălcarea directivei „confidențialitate și comunicații electronice”, citită în lumina Cartei Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene. (denumită în continuare „Carta”).

Bazându-se pe jurisprudența rezultată din Hotărârea Tele2 Sverige și Watson și alții, VD și SR au contestat faptul că AMF s-a bazat, pentru a colecta datele menționate, pe dispozițiile relevante ale codurilor în cauză, în timp ce aceste dispoziții, pe de o parte, nu erau conforme cu dreptul Uniunii, în măsura în care prevedeau păstrarea generalizată și nediferențiată a datelor și, pe de altă parte, nu stabileau nicio limită a puterii anchetatorilor AMF de a li se comunica datele reținute.

În două hotărâri, Curtea de Apel din Paris a respins recursurile VD și SR. VD și SR au făcut apoi recurs la Curtea de Casație (Franța), instanța de trimitere în aceste cauze.

### [Documente de referință](#)

## **Martți, 20 septembrie 2022**

### [Concluzii în cauza C-252/21 Meta Platforms](#)

#### **Colectarea datelor personale**

Meta Platforms este proprietarul rețelei sociale „Facebook”. Utilizatorii acestei rețele sociale trebuie să accepte termenii și condițiile Facebook, care se referă la politicile de utilizare a datelor și cookie-urilor stabilite de Meta Platforms. În conformitate cu acestea, Meta Platforms colectează date de la alte servicii ale grupului Meta Platforms, precum Instagram și WhatsApp, precum și site-uri și aplicații ale terților, prin interfețe integrate în acestea sau cookie-uri stocate pe computerul sau terminalul mobil al utilizatorului. În plus, Meta Platforms leagă aceste date de contul de Facebook al utilizatorului în cauză și le folosește în special în scopuri publicitare.

Autoritatea Federală Germană pentru Concurență a interzis Meta Platforms să

prelucreze date în conformitate cu termenii și condițiile Facebook, precum și implementarea acestor termeni și a impus măsuri care vizează încetarea acestor activități.

Meta Platforms a depus un recurs împotriva deciziei autorității menționate anterior la Curtea Regională Superioară din Düsseldorf, care întreabă Curtea de Justiție dacă autoritățile naționale de concurență sunt împuternicite să evalueze conformitatea prelucrării datelor cu GDPR.

### [Documente de referință](#)

## Joi, 22 septembrie 2022

### [Hotărâre în cauzele C-245/21 Bundesrepublik Deutschland - C-248/21](#)

**Politica de azil - Determinarea statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională – Transferul persoanei în cauză către statul membru responsabil de examinarea cererii sale – Suspendarea transferului din cauza pandemiei de COVID-19**

Cererile de decizie preliminară adresate de Bundesverwaltungsgericht (Curtea Administrativă Federală, Germania) au ca obiect interpretarea articolului 27 alineatul (4) și a articolului 29 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 604/2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid.

Aceste cereri de decizie preliminară au fost formulate în cadrul unor litigii între trei resortisanți ai unor țări terțe, pe de o parte, și Republica Federală Germania, pe de altă parte, în legătură cu decizii adoptate de Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (Oficiul Federal pentru Migrație și Refugiați, Germania, denumit în continuare „Oficiul”) care a declarat inadmisibile cererile lor de azil în urma constatării inexistenței unor motive care să împiedice expulzarea lor, a dispus returnarea lor către Italia și a pronunțat împotriva lor interdicții de intrare și de ședere.

Deciziile de transfer către Italia, statul membru considerat de autoritățile germane ca fiind responsabil de examinarea acestor cereri de azil, în conformitate cu Regulamentul Dublin III, au fost suspendate chiar de Oficiu pe baza imposibilității materiale de a pune în aplicare deciziile menționate ca urmare a pandemiei de COVID-19.

Prezentele cauze oferă Curții ocazia de a se pronunța asupra consecințelor juridice ale unei decizii de suspendare a unui transfer adoptate de autoritățile administrative ale statului membru solicitant în fața provocărilor pe care le ridică pandemia ca fenomen

care a perturbat în mod semnificativ buna funcționare a sistemului european comun de azil. Mai exact, Curtea va trebui să se pronunțe cu privire la aspectul dacă o asemenea decizie de suspendare are ca efect întreruperea termenului de transfer sau, în cazul în care transferul nu este efectuat în acest termen, statul membru responsabil de examinarea cererilor de protecție internațională este exonerat de obligația sa de a prelua persoana în cauză, responsabilitatea pentru examinarea cererii de azil a acesteia fiind astfel transferată statului membru solicitant.

### [Documente de referință](#)

**Joi, 22 septembrie 2022**

[Hotărâre în cauzele C-475/20 Admiral Gaming Network - C-476/20 Cirsa Italia - C-477/20 Codere Network - C-478/20 Gamenet - C-479/20 NTS Network - C-480/20 Sisal Entertainment - C-481/20 Snaitech - C-482/20 Snaitech](#)

**Jocuri de noroc – Concesiuni pentru activitatea de colectare a pariurilor – Reglementare națională de reducere a compensațiilor datorate concesionarilor**

Prezentele cereri de decizie preliminară au fost formulate de Consiglio di Stato (Consiliul de Stat, Italia) în cadrul unor litigii între societățile care gestionează în Italia jocuri de noroc prin intermediul mașinilor de jocuri mecanice (denumite în continuare „concesionarii”), pe de o parte, și Agenzia delle dogane e dei monopoli (Agenția Vamală și a Monopolurilor, Italia), pe de altă parte, în legătură cu o reglementare națională care reduce cu un quantum unic resursele de stat puse la dispoziția acestor concesionari.

Prin intermediul întrebărilor formulate, instanța de trimitere urmărește să afle dacă reglementarea națională în discuție în litigiul principal constituie o restricție privind, pe de o parte, libertatea de stabilire (articolul 49 TFUE) sau libera prestare a serviciilor (articolul 56 TFUE) și, pe de altă parte, principiul încrederii legitime.

În cazul unui răspuns afirmativ, această instanță ridică problema dacă o astfel de restricție este justificată de motive imperative de interes general și este proporțională cu obiectivele urmărite.

### [Documente de referință](#)

**Joi, 22 septembrie 2022**

### [Hotărâre în cauza C-159/21 Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság](#)

#### **Standarde referitoare la condițiile de acordare a statutului de refugiat sau a statutului conferit prin protecția subsidiară**

Prezenta cerere de decizie preliminară privește interpretarea mai multor dispoziții ale Directivei 2011/95/UE privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate și ale Directivei 2013/32/UE privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, precum și a articolelor 41 și 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Această cerere a fost formulată în cadrul examinării acțiunii introduse de GM, resortisant sirian, împotriva deciziei Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság (Direcția Generală Națională a Poliției pentru Străini, Ungaria) prin care i s-a retras statutul de refugiat și i s-a refuzat acordarea statutului conferit prin protecția subsidiară.

Prin intermediul întrebărilor preliminare adresate, instanța de trimitere solicită Curții să se pronunțe cu privire la modalitățile de aplicare a procedurilor de retragere și de refuz al acordării protecției internaționale unui resortisant al unei țări terțe considerat, pe baza unor informații confidențiale, ca reprezentând un pericol pentru securitatea statului membru în care se află.

În special, instanța menționată pune la îndoială compatibilitatea cu dreptul Uniunii a reglementării maghiare, în măsura în care aceasta, pe de o parte, limitează, pentru motive de protecție a securității naționale, accesul persoanelor vizate sau al reprezentantului lor la informațiile confidențiale pe baza cărora sunt adoptate decizii de retragere sau de refuz al acordării protecției internaționale și, pe de altă parte, conferă un rol important unor organisme specializate în domeniul securității naționale în cadrul procedurii care conduce la adoptarea deciziilor respective.

### [Documente de referință](#)

**Joi, 29 septembrie 2022**

### [Hotărâre în cauza C-597/20 LOT](#)

**Transporturi aeriene – Regulamentul (CE) nr. 261/2004 – Compensarea pasagerilor**

Un stat membru poate, în temeiul articolului 16 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004, să confere organismului național responsabil de aplicarea acestui regulament competența de a obliga un operator de transport aerian la plata compensației datorate unui pasager ca urmare a anulării sau a întârzierii prelungite a zborului său?

Răspunsul la această întrebare adresată de Fővárosi Törvényszék (Curtea din Budapesta-Capitală, Ungaria) trebuie să permită clarificarea competențelor conferite unui astfel de organism și, prin urmare, domeniul de aplicare al principiilor pe care Curtea le-a identificat în Hotărârea din 17 martie 2016, Ruijssenaars și alții.

### [Documente de referință](#)

## Tribunalul

Împotriva deciziilor Tribunalului se poate introduce un recurs în fața Curții de Justiție

### Miercuri, 28 septembrie 2022

#### [Hotărâre în cauza T-174/21 Agrofert / Parlamentul European](#)

##### Accesul la documente

Solicitantul, Agrofert, a.s., este un holding ceh care controlează peste 230 de companii active în diverse sectoare ale economiei, cum ar fi agricultura, producția alimentară, industria chimică sau mass-media. A fost înființată inițial de domnul Andrej Babiš, care a fost prim-ministru al Republicii Ceha între 2017 și 2021.

Într-o rezoluție a Parlamentului privind redeschiderea anchetei împotriva prim-ministrului ceh pentru utilizarea abuzivă a fondurilor UE și potențiale conflicte de interese, s-a susținut că acesta a continuat să controleze Grupul Agrofert după numirea sa în funcția de prim-ministru. Considerând că această afirmație este incorectă și dorind să cunoască sursele și informațiile deținute de Parlament înainte de adoptarea rezoluției, reclamantul a înaintat Parlamentului o cerere de acces la mai multe documente.

În răspunsul său inițial din 14 septembrie 2020, Parlamentul a identificat anumite documente ca fiind accesibile publicului și a refuzat accesul la o scrisoare a Comisiei către prim-ministrul ceh și la un raport de audit final al Comisiei privind un audit al funcționării conducerii și sistemelor de control existente în Republica Cehă pentru a

evita conflictele de interese .

Ca răspuns la o cerere de confirmare, Parlamentul, prin Decizia din 15 ianuarie 2021, a confirmat, printre altele, refuzul său de acces la aceste două documente pe baza excepției referitoare la protecția scopului inspecțiilor, investigațiilor și auditurilor prevăzute pentru în Regulamentul nr. 1049/2001 .

Împotriva acestei decizii a fost introdusă o acțiune în anulare.

### [Documente de referință](#)