

**PROCES VERBAL AL ÎNTÂLNIRII UNOR MEMBRII AI
GRUPULUI DE LUCRU PRIVIND STABILIREA VOLUMULUI
OPTIM ÎN INSTANȚE CU REPREZENTANȚII TRIBUNALELOR
CARE AU ATRIBUȚII ÎN REPARTIZAREA ALEATORIE A
DOSARELOR
14.12.2009**

Participanți:

1) Membrii ai grupului de lucru:

- judecător *Alexandrina Rădulescu* – membru CSM;
- judecător *Mariana Constantinescu* – vicepreședinte la Tribunalul București;
- judecător *Mariana Feldoreanu* - vicepreședinte la Judecătoria Sector 4 București;
- judecător *Cristian Ioniță* – DRUO - CSM;
- consilier *Alexandru Răduțoiu* – secretar grup de lucru.

2) Reprezentanți ai tribunalelor, cu atribuții în repartizarea dosarelor (în principal specialiști IT dar și judecători):

- specialist IT *Cambrea Dragoș* – Tribunalul Gorj;
- specialist IT *Miloiu Mihaela* – Tribunalul Argeș;
- judecător *Trandafir Raluca* – Tribunalul Argeș;
- grefier șef secție *Chirilă Margo* – Tribunalul Brăila;
- specialist IT *Iacob Vasilica* – Tribunalul Brăila;
- specialist IT *Afloarei Rodica* – Tribunalul Suceava;
- specialist IT *Cojocaru Magdalena* – Tribunalul București;
- specialist IT *Clipsea Ileana* – Tribunalul Teleorman;
- specialist IT *Antonescu Carmen* – Tribunalul Galați;
- grefier șef secție *Balosin Stela* – Tribunalul Galați;
- specialist IT *Bird Levente* – Tribunalul Mureș;
- specialist IT *Jurcone Ramiro* – Tribunalul Hunedoara;
- specialist IT *Morar Marius* – Tribunalul Bistrița-Năsăud;
- specialist IT *Ion Iulian* – Tribunalul Constanța;

- specialist IT *Floruți Aurelian* – Tribunalul Arad;
- specialist IT *Truță Ioan* – Tribunalul Giurgiu;
- specialist IT *Odea Albert* – Tribunalul Dâmbovița;
- specialist IT *Popescu Gabriel* – Tribunalul Prahova;
- judecător *Cocoranu Mihaela* – Tribunalul Călărași;
- specialist IT *Stanciu Dan Dorian* – Tribunalul Vrancea;
- specialist IT *Duțu Lucian Florin* – Tribunalul Vâlcea;
- specialist IT *Laslău Adrian* – Tribunalul Sălaj;
- specialist IT *Saitoș Felicia* – Tribunalul Maramureș;
- specialist IT *Bleoiu Nicoleta* – Tribunalul Harghita;
- specialist IT *Balinth Denes* – Tribunalul Covansa;
- specialist IT *Olteanu George* – Tribunalul Brașov;
- specialist IT *Popescu Mariusz* – Tribunalul Buzău;
- specialist IT *Alexandru Iulian* – Tribunalul Tulcea;
- grefier șef secție *Chircea Claudia Morica* – Tribunalul Tulcea;
- specialist IT *Segănceanu Virginia* – Tribunalul Neamț;
- specialist IT *Pocornici Veronica* – Tribunalul Bacău;
- specialist IT *Baba Vasilica* – Tribunalul Iași;
- specialist IT *Moldovan Viorel* – Tribunalul Vaslui;
- judecător *Bodescu Morica* – Tribunalul Timiș;
- specialist IT *Mihaela Luca* – Curtea de Apel București;
- specialist IT *Vicorum Radu* – Tribunalul Botoșani;
- specialist IT *Petrescu Marius* – Tribunalul Ialomița;
- grefier *Banciu Laura* – Tribunalul Ialomița;
- specialist IT *Florian Petru* – Tribunalul Satu Mare;
- vicepreședinte *Cosma Adina* – Tribunalul Sibiu;
- președinte *Rusu Marcel* – Tribunalul Sibiu;

3) Invitat: grefier *Petcu Răducu Clementin* – Tribunalul Tulcea, reprezentatul Federației Naționale Sindicale Projust.

În deschiderea întâlnirii, au fost prezentate argumentele care au condus la întocmirea Programului pentru stabilirea volumului optim de muncă și asigurarea calității activității în instanțe în anul 2010, precum și principalele obiective ale acestuia.

Participanții la întâlnire au fost informați asupra faptului că Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești intenționează să realizeze, la cererea grupului de lucru, două patch-uri ajutătoare care să își extragă datele din aplicația ECRIS: unul pentru calcularea complexităților însumate pe fiecare complet (eventual judecător) începând cu 01.01.2010, care să fie un instrument ajutător la îndemâna instanțelor pentru setarea corespunzătoare a limitelor de complexitate (dar și a numărului maxim de dosare), astfel încât să se prevină în mod eficient depășirea punctajului de 3960 pe fiecare judecător, pe an calendaristic, iar un altul pentru determinarea complexității medii a cauzelor înregistrate într-un anumit interval de timp, distinct per stadii procesuale (fond, apel, recurs), astfel încât să se poată previziona volumul de activitate în viitor.

Se vor evidenția în același mod și dosarele soluționate de un anumit judecător în anul 2010. Spre deosebire de cauzele nou repartizate, cele soluționate vor fi atribuite judecătorului și în cadrul completelor în care nu este titular.

Echipa de implementare a programului a menționat faptul că evidențierea punctelor de complexitate în mod informatic, conform celor de mai sus, va trebui în unele cazuri ajustată manual (spre exemplu, dacă un dosar trece la alt complet în urma admiterii unei cereri de recuzare sau abținere, sau în urma desființării unui complet etc.).

În continuarea discuțiilor, participanții au fost invitați să formuleze întrebări referitoare la aplicarea concretă a programului, dar și să prezinte soluții, dată fiind competența acestora raportată la aplicația Ecris.

În acest sens, au fost reținute următoarele întrebări:

1) Se vor lua în considerare la calcularea celor 3960 puncte toate obiectele unui dosar (principale și secundare)?

Răspuns: Nu. Doar un singur obiect pentru un dosar intră în formula de calcul a normei de lucru pentru anul 2010. Aplicația Ecris 4 (aflată în faza de dezvoltare) va calcula complexitatea unui dosar în raport de o formulă care va cuprinde numărul de volume ale dosarului, numărul părților, obiectele secundare.

2) Se acceptă acordarea unor prim termene mai mari pentru dosare ?

Răspuns: Pentru dosarele care au termen normal (care nu sunt urgente) soluția naturală pentru instanțele aglomerate este prelungirea în timp a primului termen. În acest fel, prin Hotărârea 2119/2009, CSM își asumă și o astfel de posibilitate. Odată cu primele monitorizări ale aplicării programului vor fi trase primele concluzii raportat la riscul prelungirii duratei procedurilor pentru unele cauze.

În orice caz, este inacceptabilă nerespectarea termenelor pentru cauzelor urgente. În acest sens, se întrevăd două soluții: Coborârea pragului maxim al punctelor de încărcare săptămânale sau bilunare, sub media stabilită și ridicarea acestuia din când în când pentru toate completele (pentru un interval - multipli de 7 zile) sau crearea unor complete de urgență. Apare mai ușor de utilizat prima soluție.

3) Câte tipuri de termene se vor utiliza?

Răspuns: Fiecare instanță își stabilește tipurile de termene și le organizează după specificul acesteia. Consiliul Superior al Magistraturii nu a stabilit anumite tipuri de termene în cadrul programului. Se recomandă însă folosirea unui număr rezonabil de termene (3-5), 20 de tipuri de termene s-a apreciat ca fiind greu de monitorizat.

4) Dosarele care au fost înregistrate în anul 2009, dar au fost repartizate în anul 2010, se vor lua în considerare la calculul celor 3960 de încărcare anuală?

Răspuns: Se vor avea în vedere doar dosarele înregistrate începând cu 1 ianuarie 2010. Dacă primul dosar înregistrat în anul 2010 are prim-termen în luna martie 2010, calculul punctajului se va monitoriza pentru un an calendaristic, până în martie 2011.

De asemenea vor fi evidențiate dosarele soluționate pe tot parcursul anului 2010.

5) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii de aprobare a programului, nu intră în contradicție cu actele normative care stabilesc termene fixe pentru anumite dosare?

Răspuns: Nu. O mai mică aglomerare înseamnă o mai bună calitate a actului de justiție. Pe de altă parte, nici în condițiile actuale de muncă termenele procedurale în cadrul instanțelor aglomerate nu pot fi respectate (a se vedea comentariul de mai sus referitor la cauzele urgente).

6) Cum se contabilizează dosarele în care apar incidente procedurale?

Răspuns: Încărcătura în acest caz se va contabiliza manual, prin scăderea punctajului de la judecătorul/judecătoria care primesc dosarul prin repartizare spre soluționare și completarea corespunzătoare a punctajului judecătorului/judecătoriilor care sunt investiți cu soluționarea dosarelor după admiterea incidentelor procedurale.

7) Ce concluzii au fost formulate în urma simulării programului?

Răspuns: În urma simulărilor efectuate, grupul de lucru a constatat că programul este viabil, se poate aplica în cadrul instanțelor și aduce, în timp, o echilibrare a volumului de muncă al judecătorilor.

8) Se monitorizează și dosarele care primesc prim-termen manual?

Răspuns: Da. Chiar și programul informatic realizat de DTI va face această contabilizare, cu mențiunile efectuate mai sus pentru incidentele procedurale.

9) Se monitorizează și soluționarea dosarelor?

Răspuns: Da. Se pare însă că monitorizarea informatică este dificilă întrucât câmpurile Ecris nu sunt întotdeauna completate corespunzător. O variantă ar fi efectuarea unei legături în raport de închiderea documentului final, programul fiind util numai acelor instanțe care închid întotdeauna documentele finale, indiferent de tipul acestora.

Pentru monitorizarea dosarelor soluționate, Tribunalul București a găsit o soluție mai simplă: menționarea pe coperta dosarului a gradului de complexitate la momentul repartizării, iar însumarea să o facă statisticianul, la finalizarea dosarului.

10) În ce an se vor contabiliza dosarele soluționate în alt an decât în anul în care au fost înregistrate?

Răspuns: Dosarele soluționate se vor contabiliza în anul în care au fost soluționate.

11) Cum sunt contabilizate dosarele foarte voluminoase și foarte complexe?

Răspuns: În acest program nu există o metodă de contabilizare a acestor dosare, dar există posibilitatea ca în urma ședinței colegiului de conducere al instanței, completul care a primit spre soluționat un astfel de dosar să fie blocat de la repartizarea unor noi dosare (dosarele gen FNI), pentru aceasta existând și dispoziție expresă în program.

12) Cum sunt soluționate vacanțele mai mari?

Răspuns:

- **Vacantare pe 2 – 3 luni**

O soluție ar fi utilizarea planificării de permanență și nu blocarea repartizării, cu avantajul că soluția menține echilibrarea repartizării ca număr de nou intrate și dezavantaje constând în aceea că judecătorul participă la o ședință mai mare, fără să i se adauge punctele dosarelor nou intrate (numai dosarele soluționate vor fi adăugate).

- **Vacantare temporară pe termen mai mare**

O soluție ar fi desființarea completului cu avantajul că se repartizează toate dosarele (inclusiv cele deja pe rol) ca dosare nou intrate cu punctele de încărcare aferente; se pot aplica regulile prevăzute în ROI pentru desființarea completelor, dar cu dezavantajul că nu apar automat în raportul ce va fi implementat în Ecris.

- **Vacantare definitivă**

Se recomandă desființarea completului, astfel dosarele repartizate conform regulamentului ar putea fi contabilizate la noile complete.

13) Dosarele considerate de tip clonă se contorizează special?

Răspuns: Nu. Nu a fost dezbătută problema dosarelor de tip clonă (mai des întâlnite în litigiile de muncă) în cadrul acestui program, dar se au în vedere pentru viitorul apropiat.

14) În cazul în care hotărârea instanței este desființată și este trimis dosarul spre rejudecare, cum se vor contabiliza punctele de încărcare în noul script?

Răspuns: Nu se vor contoriza puncte de încărcare în acest caz. Dosarul se va lua în considerare doar o singură dată la calculul încărcăturii pentru judecători.

15) Cât de imperativă este limita de 3960 puncte?

Răspuns: Această limită nu poate fi depășită, iar responsabilitatea este a președinților de instanță, a colegiilor de conducere și a persoanelor responsabile cu repartizarea aleatorie.

Cele 90 de puncte de încărcare pentru o ședință de judecată nu sunt fixe, acest număr fiind o recomandare a grupului de lucru pentru o ședință de judecată, dar maximul de puncte de încărcare pentru un an este de 3960, iar acesta nu poate fi depășit. Ideal ar fi ca la finalul perioadei să existe o încărcare pe magistrat de 80 – 90% din această încărcătură maximă.

Se menționează de asemenea faptul că aceasta este o limită maximă, pe care o vor atinge instanțele aglomerate, iar instanțele cu volum de activitate mediu nu sunt afectate de aplicarea programului. Ele însă trebuie să se asigure de acest fapt, prin efectuarea unor statistici pe perioadele anterioare referitoare la tipul de cauze și la complexitatea medie înregistrată, analiză care va permite determinarea pentru viitor a situațiilor în care volumul optim de activitate urmează sau nu a fi depășit.

În finalul discuțiilor, membrii grupului de lucru au mulțumit pentru prezența la această întâlnire a reprezentanților tribunalelor, urmând ca eventualele neclarități, situații neprevăzute sau propuneri să fie comunicate pe următoarele adrese de email:

- cristian.ionita@cs1909.ro ;
- mfeldioreanu@just.ro .

Coordonator grup de lucru,
judecător Alexandrina Rădulescu

Întocmit,
judecător Cristian Ioniță
consilier Alexandru Răduțoiu



